

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел: 600-96-33

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Ег. Москва
15 сентября 2017г.

Дело №А40-137146/17-186-195Ф

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2017 года

Полный текст решения изготовлено 15 сентября 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мухамедзанова Р.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Узденовым А.У., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Жукова Владимира Геннадиевича (06.06.1976 г.р, место рождения: г. Волгодонск Ростовской обл., СНИЛС 049-862-878 25, ИНН 614300567993) о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии: от заявителя – Патрикеева Н.В. (пас., дов. от 11.05.2017г.)

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 25.07.2017 поступило заявление Жукова Владимира Геннадиевича (06.06.1976 г.р, место рождения: г. Волгодонск Ростовской обл., СНИЛС 049-862-878 25, ИНН 614300567993) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 31.07.2017г. принято к производству заявление Жукова Владимира Геннадиевича (06.06.1976 г.р, место рождения: г. Волгодонск Ростовской обл., СНИЛС 049-862-878 25, ИНН 614300567993), возбуждено производство по настоящему делу.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявления Жукова Владимира Геннадиевича о признании его несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании представитель должника поддержала заявление, представила оригинал заявления с приложениями для приобщения к материалам дела, просила открыть процедуру реализации имущества.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд признает заявление Жукова Владимира Геннадиевича о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным, в связи, с чем приходит к выводу о целесообразности введения в отношении должника процедуры реализации имущества должника.

При этом арбитражный суд учитывает, что доводы заявления должника-гражданина подтверждены представленными вместе с заявлением доказательствами, свидетельствующими об обоснованности обращения с заявлением Жукова Владимира Геннадиевича о его банкротстве, в т.ч. сведениями о кредиторской задолженности и сведениями о размерах его активов, а также соответствующими требованиями ст.67 АПК РФ доказательствами, подтверждающими отсутствие у должника достаточного постоянного дохода и имущества, принадлежащего Жукову Владимиру Геннадиевичу

на правах собственности, стоимость которого позволила бы надлежащим образом исполнить денежные обязательства перед ее кредиторами.

Согласно п. 2 ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 213.3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

По состоянию на дату рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом - сумма задолженности должника перед кредиторами составила более 3 520 486,15 руб., что превышает 500 000 рублей.

Доказательств погашения задолженности должник не представила.

Таким образом, требования Жукова Владимира Геннадиевича являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33, п. 2 ст. 213.3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку составляют более 500 000 рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В данном случае доказательств наличия имущества у Романовского Алексея Ростиславовича и достаточного дохода от трудовой деятельности, за счет которых могут быть исполнены в полном объеме денежные обязательства Романовского Алексея Ростиславовича в течение непродолжительного времени не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что Романовского Алексея Ростиславовича следует признать банкротом в порядке п. 8 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ввести в отношении ее процедуру реализации имущества должника, поскольку в данном случае у должника отсутствует источник дохода, позволяющий погасить кредиторскую задолженность.

В порядке п. 4 ст. 213.5. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в материалы дела представлены доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему, а именно чек-ордер от 20.07.2017 на сумму 25 000 рублей.

Во исполнение определения суда от 31.07.2017 Ассоциацией СОАУ «МЕРКУРИЙ» представлена кандидатура арбитражного управляющего Червонцева Романа Александровича для утверждения финансовым управляющим должника.

Рассмотрев кандидатуру арбитражного управляющего Червонцева Романа Александровича, суд установил, что она соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах суд утверждает финансовым управляющим должника Червонцева Романа Александровича с выплатой ему вознаграждения в порядке ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно, поскольку его кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, согласно ст. 213.6 Закона о банкротстве к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина привлекается орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как усматривается из документов у Жукова Владимира Геннадиевича имеется несовершеннолетний ребенок: Жуков Иван Владимирович (30.03.2011 г.р.).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 59, 61, 213.6., 213.13., 213.24. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

Р Е Ш И Л:

Признать заявление Жукова Владимира Геннадиевича (06.06.1976 г.р., место рождения: г. Волгодонск Ростовской обл., СНИЛС 049-862-878 25, ИНН 614300567993) – обоснованным.

Признать несостоятельным (банкротом) должника - гражданина Жукова Владимира Геннадиевича (06.06.1976 г.р, место рождения: г. Волгодонск Ростовской обл., СНИЛС 049-862-878 25, ИНН 614300567993).

Ввести в отношении Жукова Владимира Геннадиевича процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим гражданки Жукова Владимира Геннадиевича – Червонцева Романа Александровича (является членом Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ», ИНН 550607727963, регистрационный номер в государственном реестре арбитражных управляющих 15833, адрес для направления корреспонденции: 127055, г. Москва, ул. Сущевская, д.8/12, стр.1, оф. 58).

Обязать Жукова Владимира Геннадиевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Акт приема-передачи представить в суд.

Финансовому управляющему направить для опубликования сведения о признании гражданина Жукова Владимира Геннадиевича несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества должника в порядке ст. ст. 28, 213.7. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд. Заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества должника представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные п. п. 5, 6, 7 ст. 213.25., ст. 213.30. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Привлечь к участию в деле о банкротстве гражданина должника орган опеки и попечительства – отдел опеки, попечительства и патронажа района Печатники г. Москвы (109548, г. Москва, ул. Гурьянова, д.2, корп. 2).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника – гражданина Жукова Владимира Геннадиевича на **15 марта 2018 г. в 10 час. 10 мин.** в зале № 7063, этаж 7 в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Судья

Р.Ш. Мухамедзанов